

ING laat weten dat zij nog niets kan zeggen over wat zij met de bankagenten zal doen. Nochtans horen wij verhalen dat ING reeds kantoren aan het sluiten is. Ook al hebben bij de sluiting van een kantoor de zelfstandigen volgens boek X van het Wetboek Economisch Recht recht op een vergoeding die gelijk is aan een jaar commissie, vermeerderd met de commissie voor aangebrachte contracten tot zes maanden na de beëindiging van de overeenkomst, zou, zo heb ik vernomen, ING op basis van haar contracten in sommige gevallen slechts 80 % van de jaarcommissie willen vergoeden.

Kan ING bij het opzeggen van de overeenkomst met een zelfstandige kantoorhouder, op basis van een contract, afwijken van de wettelijke vergoeding van een jaar commissie? Zo neen, zult u erop toezien dat ING die verplichting nakomt?

**19.02** Minister **Kris Peeters**: De handelsagentuurovereenkomst is onderworpen aan de bepaling van artikel 1 van boek X van het Wetboek van Economisch Recht inzake handelsagentuurovereenkomsten. De bepalingen regelen de contractuele verhoudingen tussen de partijen bij handelsagentuur en voorzien inderdaad in bijzondere regels met betrekking tot de opzegtermijn en de berekening van de vergoeding die aan de handelsagent verschuldigd is bij opzegging.

Zo voorziet de wet in een uitwinningsvergoeding, wanneer de handelsagent nieuwe klanten heeft aangebracht of wanneer de zaken met de bestaande klanten aanzienlijk werden uitgebreid. In een dergelijk geval voorziet de wet in een vergoeding van maximaal 100 % van een jaarvergoeding, berekend op basis van het gemiddelde van de vijf voorafgaande jaren of op basis van de gemiddelde vergoeding in de voorafgaande jaren indien de handelsagentuurovereenkomst minder dan vijf jaar heeft geduurd.

Het spreekt voor zich dat de bank ING gehouden is die regels in acht te nemen. De bank heeft mij bevestigd die regels toe te passen. De bank verklaart daarbij evenwel dat zij conform de wet evenwel niet gehouden is tot een vergoeding van 100 %, zeker indien het handelsfonds niet gegroeid is of indien de agent te weinig nieuwe klanten heeft aangebracht.

De controle op de toepassing van de wetgeving, alsook de interpretatie ervan behoort niet tot de bevoegdheid van mijn diensten, met name de

Economische Inspectie. Ik kan dus niet tussenbeide komen om de wettelijke bepalingen te doen naleven. Dat behoort volledig tot de soevereine appreciatiebevoegdheid van hoven en rechtbanken, die als enige bevoegd zijn om zich uit te spreken bij een geschil.

**19.03** **Johan Klaps** (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik denk dat de algemene principes van de wet inderdaad overeind moeten blijven. Daarnaast zitten de zelfstandige kantoorhouders echter vaak in zeer penibele situaties.

De verhalen doen de ronde dat ING wel mondeling aan verschillende kantoorhouders heeft gemeld dat hun contract ergens in 2018 zal worden stopgezet, maar dat men dat niet schriftelijk doet omdat dan de opzegperiodes beginnen te lopen en men dan ook opzegvergoedingen moet beginnen te berekenen. Bij de berekening van de uitwinningsvergoeding zal het argument worden ingeroepen dat de zelfstandige kantoorhouders te weinig klanten hebben aangeworven, maar wie wordt vandaag nog klant bij een kantoor waarvan men weet dat het volgend jaar wordt gesloten?

De betrokkenen zitten vandaag toch wel in een heel moeilijke situatie zitten, nog veel moeilijker dan de medewerkers in loondienst. Ik zou u willen oproepen om er nauw op toe te zien dat de bank al haar verplichtingen nakomt.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 15476 van mevrouw Kattrin Jadin wordt uitgesteld.

**20** **Question de M. Gilles Vanden Burre au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "les démarches commerciales agressives envers les indépendants et l'enquête contre Proximedia" (n° 15557)**

**20** **Vraag van de heer Gilles Vanden Burre aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de agressieve verkooppraktijken ten aanzien van zelfstandigen en meer bepaald het onderzoek naar Proximedia" (nr. 15557)**

**20.01** **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je reviens une nouvelle fois vers vous concernant des démarches

commerciales agressives, en particulier l'enquête à l'encontre de Proximedia. Pour rappel, selon plusieurs retours du terrain, relayés par la presse et par des plaintes à Test-Achats, de nombreux indépendants, nouvellement inscrits à la Banque-Carrefour des Entreprises, ont été victimes de démarchages agressifs de la part de la société Proximedia, fournisseur d'outils marketing sur internet (sites web, référencement sur Google, ...).

Cette dernière opère, par ailleurs, sous plusieurs dénominations commerciales (Online, BizBook, Click+, etc.) qui ramènent toujours à la même structure faïtière. Chaque fois, la manière de procéder semble être la même: coup de téléphones, démarchages à domicile, discours commercial basé sur un partenariat "win-win" entre sociétés naissantes et, dans certains cas, conclusion d'un contrat de service très défavorable à l'indépendant qui se lance (rapport qualité-prix, clauses juridiques, ...).

Ces pratiques commerciales agressives surfent clairement avec les limites de la légalité et profitent de la non-expérience de ces nouveaux indépendants ainsi que de leur méconnaissance en termes de droit de rétractation (inexistant pour les indépendants contrairement au consommateur particulier). Toujours selon les retours du terrain, une enquête a été ouverte auprès du SPF Économie et plus de 90 indépendants se sont à ce jour regroupés, afin de défendre leurs intérêts.

Monsieur le ministre, l'enquête du SPF Économie serait aujourd'hui clôturée. Dès lors, pourriez-vous nous en livrer les conclusions? En conséquence, quelles sont les actions qui seront entreprises envers la société Proximedia eu égard aux démarches agressives que je viens de décrire? De manière plus générale, envisagez-vous des mesures pour protéger davantage les indépendants, y compris les petits indépendants et indépendants complémentaires, face à ces pratiques commerciales agressives? Je pense, par exemple, à la mise en place d'un droit de rétractation spécifique.

**20.02** **Kris Peeters**, ministre: Cher collègue, vous avez raison, l'enquête de l'Inspection économique a été clôturée. Ce rapport a été transmis au procureur du Roi du parquet de Bruxelles. Le traitement ultérieur et la suite à réserver à ces dossiers appartiennent, à présent, au parquet et je ne peux en tout état de cause m'y immiscer. J'envisage, en effet, comme il est stipulé dans ma note de politique générale, un cadre

réglementaire, afin de mieux protéger les entreprises dans leurs relations avec d'autres entreprises (le B to B).

Un des éléments de ce cadre réglementaire devrait avoir trait à des pratiques déloyales.

L'instauration d'un droit de rétractation, lorsque la conclusion du contrat a lieu dans des circonstances particulières, constitue également une piste intéressante.

**20.03** **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse aussi concise que précise.

Je pensais que vous pourriez partager avec nous les conclusions du SPF Économie. C'est la raison pour laquelle je vous interrogeais. Si ce n'est pas possible parce qu'elles ont été transmises au procureur du Roi, je n'y vois pas d'inconvénient.

S'agissant de la protection, elle me semble fondamentale. Nous avons énormément de retours de PME qui se font gruger par des procédés employés par des sociétés IT, des services de téléphonie ou de marketing en ligne. Nous constatons beaucoup de problèmes à cet égard. J'imagine que vous en êtes conscient.

Bref, nous resterons extrêmement attentifs et vous soutiendrons, le cas échéant, si vous venez défendre des mesures favorisant la protection de ces indépendants contre de telles pratiques déloyales.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

#### **21** Questions jointes de

- **M. Gautier Calomne au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "la task force relative au Brexit" (n° 15562)**

- **Mme Griet Smaers au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le groupe de travail dédié aux retombées du Brexit sur notre pays" (n° 15635)**

#### **21** Samengevoegde vragen van

- **de heer Gautier Calomne aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de taskforce betreffende de brexit" (nr. 15562)**

- **mevrouw Griet Smaers aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie**